SID







برویس ترجمه تخصصی



کارگاه های آموزشی



بیت مرکز اطلاعات علمی

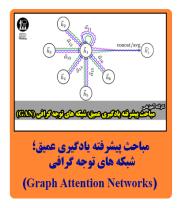


عضویت در خبرنامه



فیلم های آموزشی

كاركاه هاى آموزشى مركز اطلاعات طمى جهاه مانشكامي







بررسی محتوای کتاب مقدمات تکنولوژی آموزشی دانشگاه پیامنور مهران فرج الهی*/ منصوره پورشوقی**

چکیده: درایس پژوهش محتوای کتاب مقدمات تکنولوژی آموزشی دانشگاه پیامنور، تألیف خدیجه علی آبادی، به عنوان نمونهای از کتابهای منتشر شدهٔ دانشگاه پیامنور مورد تحلیل قرار گرفته و میزان خودآموز بودن آن، با توجه به معیارهای موجود کتب مورد استفاده در نظام آموزش از راه دور، بررسی شده است. این معیارها را با توجه به ادبیات تحقیق می توان شامل اهداف کلی، اهداف رفتاری، راهنمای مطالعه، شیوهٔ تدوین، محتوای بخشها، خلاصه بخشها و خودآزماییهای پایان هر بخش دانست.

برای این کار پرسشنامهای حاوی ۳۳ سؤال چهارگزینهای بر اساس مقیاس درجهبندی لیکرت تدوین شد. سپس ۱۲۵ دانشجوی رشتهٔ علوم تربیتی دانشگاه پیام نور شاغل به تحصیلی در مراکز و واحدهای مستقر در استان تهران به صورت نمونه گیری در دسترس از میان ۹۵۳ دانشجو که این کتاب را به عنوان منبع درسی مطالعه کرده بودند، انتخاب شدند. پس از توزیع پرسشنامه، با استفاده از آمار توصیفی، آزمون نسبتها و آزمون له این نتایج به دست آمد: ۱. به نظر دانشجویان، اهداف کلی و رفتاری کتاب مقدمات تکنولوژی آموزشی قابل دستیابی است و این کتاب با معیارهای

موجود کتابهای مورد استفاده در نظام آموزش از راه دور هماهنگی دارد؛

 ۲. در راهنمای مطالعه، نحوه زمانبندی برای مطالعه کتاب به وضوح بیان نشده است؛

۳. محتوای بخشهای کتاب دانشجو را به بررسی منابع متعدد علاقهمند نمی کند و در تدوین کتاب، مطالب با شیوهای جذاب ارائه نشده است.

کلیدواژه: تکنولوژی آموزشی، آموزش از راه دور، خودآموزی، هدفهای کلی، هدفهای رفتاری، تحلیل محتوا.

مقدمه

با توجه به محدودیتهای موجود کشور در پذیرش دانشجو که قابلیت پذیرش حدود ده درصد از دانش آموختگان دورهٔ متوسطه را دارد، و کمبود اعضای هیئت علمی که موجب افزایش ساعات تدریس و

^{*} عضو هیئت علمی دانشگاه پیام نور، سازمان مرکزی.

^{**} کارشناس ارشد برنامهریزی درسی دانشگاهپیامنور.

كاهش زمان يژوهش آنها شده، به نظر مي رسد نظام آموزش از راه دور بتواند گزینهای مناسب برای حل این مشکلات باشد. در یک نظام آموزش حضوری مؤلفههای مختلف یادگیری برای استفاده در یک متن مشخص، مرتب میشود. بین این آموزش و آموزش از راه دور یک تفاوت اساسی وجود دارد. اینها دو نظام یادگیری متفاوت هستند و سازماندهی مؤلفهها و فرایندهای یادگیری در آنها باید متفاوت باشد. اغلب نظامهای حضوری معلم محورند؛ اما آموزش از راه دور به این شکل عمل نمی کند. در واقع، این حقیقت که کادر آموزشی از فراگیران جدا هستند، ایجاب میکند که شرایط یادگیری متفاوت باشد. در این شرايط رسالت اصلى انجام آموزش بر عهده موقعيتها و منابعی است که باید، به طور ویژه، برای یک یا چند رسانه طراحی شود. به این ترتیب، تأثیر متقابل آموزش، مبتنی بر رسانه های جمعی است و دستیابی شرکت کنندگان به اهداف آموزشی نیازمند یک رشته تأثیرات متقابل و متفاوت با دیگر انواع آموزش است. به همین دلیل، نظام یادگیری از راه دور باید یادگیری محور باشد و همه منابع آموزشی باید یادگیری را آسان كنند (اليوت، ١٣٧٩).

در میان منابع آموزشی، مواد آموزشی خودآموز نوشتاری رکن اصلی است؛ ضمن اینکه از سایر منابع به عنوان رسانههای تقویتکننده استفاده میشود. ابتکار تدوین کتابهای درسی هدفمند تقریباً در همهٔ کشورها به نظامهای آموزش از راه دور تعلق دارد. این نوع نظامها، به لحاظ کم کردن ارتباطهای چهره به چهره، باید متون درسی خود را علاوه بر منطبق کردن بر برنامههای درسی و آموزشی، بر هدفمند شدن آنها که با اشتراک مساعی مؤلفان متون درسی و طراحان یا تکنولوژیستهای آموزشی میسر میشود، بنا کنند و با شفاف کردن هدفهای آموزشی، زمینهٔ خودآموز با شفاف کردن هدفهای آموزشی، زمینهٔ خودآموز شدن متون و تحقق خوداتکایی دانشجویان را که

هدف مهم نظام آموزشی است، فراهم سازند(بدری فر، ۱۳۸۱: ۱۹-2۱).

شیوهٔ تولید متون درسی مبتنی بر هدفهای برنامهریزی درسی و آموزشی تفاوت آشکار این قبیل کتابها را با آثار عادی و معمولی نشان می دهد. دانشگاه پیام نور با تولید بالغ بر هزار عنوان متن درسی، اولین بار در نظام آموزش عالی کشور اقدام به نظام بخشیدن به کتابهای درسی دانشگاهی در سطح کلان کرده است. تحقیق حاضر بر آن است تا کتاب مقدمات تکنولوژی آموزشی را، که یکی از کتب مورد استفاده در این دانشگاه است، بررسی کرده، با معیارهای موجود کتابهای مورد استفاده در نظام آموزش از راه دور مقایسه کند و نظر دانشجویان را در مورد آن جویا شود؛ باشد تا با بررسیهایی از این قبیل، زمینهٔ تحلیل سایر کتب این دانشگاه نیز فراهم گردد.

اهمیت و ضرورت انجام تحقیق

تحولات سالیان اخیر در آموزش عالی از یک سو و انفجارهای سه گانه دانش، ارزش و جمعیت از سوی دیگر، باعث شده که در اهداف برنامهریزی آموزشی و درسی، روشهای مختلف تدریس و ارزشیابی در آموزش عالی، تجدید نظر شود. با توجه به اینکه در جهان سوم و در حال توسعه، تربیت نیروی انسانی به عنوان سرمایههای اصلی رشد و توسعه کشور باید مد نظر قرار گیرد، طبیعی است که باید فکری اساسی برای نظام آموزشی و بالاخص آموزش عالی این کشورها بشود (سرمدی،۱۳۸۱: ۲۸-۲۱).

به این ترتیب، آموزش از راه دور، که یکی از انواع آموزشهاست، می تواند بخشی از نیازهای آموزشی جامعه را برآورده سازد و به سهم خود در اعتلای سطح کیفی و کمی آموزش و از جمله آموزش عالی مؤثر باشد.

آموزش از راه دور عمدتاً به کتاب و منابع مختلف از پیش تعیین شده وابسته است. به همین دلیل، آن را آموزش کتاب محور نیز نام دادهاند. تدارک کتابهای آموزشی با شیوهٔ خودآموز می تواند نقش مؤشری در این زمینه داشته باشد. با عنایت به اینکه در آموزش کتاب محور نقش استاد محدود و در نهایت به کلاسهای رفع اشکال فردی و گروهی منحصر می شود، باید تحقیقات و بررسیهای دقیق در زمینهٔ تدوین کتاب صورت گیرد و کتابها با تکیه بر تجارب صاحبنظران تهیه شود. با توجه به آنچه بیان شد، بررسی و تحلیل کتابهای دانشگاه پیامنور امری ضروری به نظر می رسد.

سؤالات تحقيق

عمده ترین سؤالهای پژوهش حاضر بدین شرح است:

۱. آیا اهداف کلی کتاب مقدمات تکنولوژی آموزشی قابل دستیابی است؛

۲. آیا اهداف رفتاری کتاب مقدمات تکنولوژی آموزشی قابل دستیابی است؛

۳. آیا کتاب مقدمات تکنولوژی آموزشی با معیارهای موجود کتابهای مورد استفاده در نظام آموزشی از راه دور، از ابعاد راهنمای مطالعه، شیوهٔ تدوین، محتوای بخشها، اهداف، خلاصهٔ بخشها و خود آزماییها هماهنگی دارد؟

چارچوب نظری تحقیق

نظامهای آموزش از راه دور بر مفهوم خودآموزی مبتنی است. خودآموزی فرایندی است در متن آموزش از راه دور که در آن فرد بدون نیاز به تدریس مستقیم معلم یاد می گیرد (الیوت، ۱۳۷۹).

در تعریفی دیگر، خودآموزی شکل جدیدی از روشهای آموزشی و ادبیات آکادمیک است که با بهرهگیری از تکنولوژی آموزشی میکوشد میدان

فراختری را به روی مجموعه عوامل داخل در فراگرد آموزش بگشاید (ارجمندی، ۱۳۷۱: ۲۰۱–۲۰۱).

برخی ویژگیهای مواد یادگیری برای نظامهای باز از بررسی ادبیات موجود، چنین برداشت می شود که منابع چاپی نظام آموزش از راه دور با توجه به ماهیت این نظام باید شامل این ویژگیها باشد:

- ۱. ذکر هدفهای رفتاری با بیانی روشن؛
- ۲. راهنمایی دربارهٔ روش مطالعه کتاب؛
 - ٣. روش نگارش دوستانه؛
 - ٤. تكههاى كوتاه و جمع و جور؛
- ٥. وجود تعداد كمترى كلمه در هر صفحه كتاب در مقايسه با متون معمولى؛
 - ٦. مثالهای سودمند به تعداد زیاد؛
 - ۷. ارجاع به تجربیات یادگیرنده؛
- ۸ استفاده بجا از تصاویر در مواردی که از واژهها
 گویاتر باشد؛
- ۹. عنوانبندی مطالب به نحوی که یادگیرنده را راهنمایی کند؛
 - ۱۰. ارتباط با رسانههای دیگر در موارد مناسب؛
 - ۱۱. آگاهی کافی از نیازهای متفاوت یادگیرندگان؛
- ۱۲. تمرینهایی که یادگیرنده را وامی دارد مطالب را به کار بگیرد؛
- ۱۳. در نظر گرفتن جا برای آنکه یادگیرنده نظرات خود را بنویسد؛
- 1٤. تمهیدات باز خورد تا یادگیرندگان بتوانند پیشرفت خودشان را بیازمایند؛
- 10. ارائهٔ پیشنهادهایی به یادگیرندگان در مورد کمک گرفتن از دیگران (رونتری، ۱۳۸۰).

روش شناسى

تحقیق حاضر با روش توصیفی از نوع پیمایشی صورت گرفته است. لازم به ذکر است که این تحقیق از نظر هدف، کاربردی است.

جامعة آماري

جامعهٔ آماری این پژوهش کلیهٔ دانشجویان رشتهٔ علوم تربیتی دانشگاه پیام نور در مراکز و واحدهای مستقر در استان تهران است که کتاب مقدمات تکنولوژی آموزشی، تألیف خدیجه علی آبادی، را به عنوان کتاب درسی مطالعه کردهاند.

نمونهها و روش نمونه گیری

تعداد کل دانشجویان رشتهٔ علوم تربیتی دانشگاه پیام نور در واحدهای ورامین و شهرری در نیمسال اول سال تحصیلی ۱۳۸۲–۱۳۸۳ (به استثنای دانشجویان ترم اول که هنوز این کتاب را نخوانده بودند) ۹۵۳ نفر بود که ۱۳۵۰ نفر به شیوهٔ نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند؛ زیرا به دلیل حضور نه چندان برنامه ریزی شده دانشجویان، استفاده از سایر روشهای نمونه گیری امکان یذیر نبود.

ابزار جمع آورى اطلاعات

برای نظرسنجی از دانشجویان رشتهٔ علوم تربیتی، یک پرسشنامه بسته پاسخ محقق ساخته با تعداد ۳۳ سؤال بر اساس مقیاس درجهبندی لیکرت، تنظیم گردید.

مقیاس درجهبندی لیکرت یکی از رایج ترین مقیاسهای اندازه گیری نگرش است و می تواند به صورت چهار، پنج یا شش گزینهای تنظیم گردد. در پرسشنامه مورد بحث، به منظور احتراز از جوابهای خنثی، از مقیاس چهار درجهای لیکرت، به شکل کاملاً موافق، موافق، مخالف و کاملاً مخالف استفاده شد.

يافتههاى تحقيق

برای بررسی اولیه و اطلاع از وضعیت دادههای مورد بررسی از آمار توصیفی استفاده شد. به علت اینکه دادهها به صورت پرسشنامهای به دست آمده و به صورت اعداد گسسته (کیفی) اندازهگیری شده مهمترین معیار جدول توزیع فراوانی آنهاست که نشاندهنده چگونگی توزیع پاسخها به هریک از پرسشهای موردنظر است؛ لذا در ابتدا برای هر سؤال پرسشنامه یک جدول توزیع فراوانی ترسیم شده و پرسشنامه یک جدول توزیع فراوانی ترسیم شده و سپس برای ارزیابی معیارهای مورد نظر، جداول با هم ادغام شدهاند؛ یعنی برای هر معیار یک جدول که حاصل ادغام سؤالات مربوط به آن معیار بود، ترسیم شد. در اینجا فقط جداول ادغامی ارائه می گردد.

جدول ۱. متوسط پاسخهای داده شده به پرسشهای مربوط به اهداف کلی کتاب

	فراواني	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعي
موافق و كاملاً موافق	114	V1/0	V9/Y	V 9/ Y
مخالف و كاملاً مخالف	٣١	۱۸/۸	۲٠/٨	1 • • / •
کل	189	٩٠/٣	1 • • / •	
بدون جواب	١٦	9/V		
کل	١٦٥	1 • • / •		

دستیابی به اهداف کلی کتاب به وسیلهٔ سه سؤال پرسشنامه مورد بررسی قرار گرفته است. بنابراین جدول شماره یک، حاصل ادغام سه جدول مربوط به سؤالات ۲۷، ۲۲، ۲۳ پرسشنامه است و با توجه به مندرجات جدول فوق

ملاحظه می شود که ۱۱۸ نفر، یعنی ۷۱/۵ درصد پاسخدهندگان، اهداف کلی کتاب مقدمات تکنولوژی آموزشی را قابل دستیابی دانستهاند.

جدول ۲. متوسط پاسخهای داده شده به پرسشهای مربوط به اهداف رفتاری کتاب

	فراواني	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
موافق و كاملاً موافق	1.5	777/•	٦٩/٨	79//
مخالف و كاملاً مخالف	٤٥	۲۷/۳	٣٠/٢	1 • • / •
کل	189	٩٠/٣	1 • • / •	
بدون جواب	١٦	٩/٧		
کل	١٦٥	1 • • / •		

دستیابی به اهداف رفتاری کتاب در پرسشنامه به وسيلة چهار سؤال سنجيده شده است؛ لذا جدول فوق كه حاصل ادغام چهار جدول مربوط به سؤالات

۲٤،۲٥،۲۸،۲۹ پرسشامه است، نشان می دهد که ۱۰۶ نفر، یعنی ۱۳ درصد از پاسخ دهندگان، بر این باورند که اهداف رفتاری کتاب قابل دستیابی است.

جدول ۳. متوسط یاسخهای داده شده به پرسشهای مربوط به شیوهٔ تدوین کتاب

	فراواني	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعى
موافق و كاملاً موافق	۸۹	04/9	74/1	74/1
مخالف و كاملاً مخالف	٥٢	٣١/٥	٣7/9	1 • • / •
کل	151	۸٥/٤	1 • • / •	
بدون جواب	72	18/7		
کل	170	1 • • / •		

ارزیابی شیوهٔ تدوین کتاب با دوازده سؤال در پرسشنامه صورت گرفته است. جدول فوق حاصل ادغام جداول مربوط به سؤالات ٥ تا ١٦ پرسشنامه

می باشد و حاکی از آن است که ۸۹ نفر، یعنی ۵۳/۹ درصد از دانشجویان، شیوه تدوین کتاب را مناسب ارزیابی کردهاند.

جدول ٤. متوسط پاسخهای داده شده به پرسشهای مربوط به راهنمای مطالعه کتاب

	فراواني	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
موافق و كاملاً موافق	٨٥	01/0	0 ٤/1	٥٤/١
مخالف و كاملاً مخالف	٧٢	٤٣/٦	٤٥/٩	1 • • / •
کل	107	90/1	1 • • / •	
بدون جواب	٨	٤/٩		
کل	170	1 • • / •		

راهنمای مطالعهٔ کتاب با چهار سؤال پرسشنامه مورد ارزیابی قرار گرفته است. بنابراین جدول شماره ٤، حاصل ادغام جداول مربوط به سؤالات ۱ تا ٤

پرسشنامه است و همانطور که ملاحظه می شود ۸۵ نفر، یعنی ۵۱/۵ درصد از پاسخدهندگان، راهنمای مطالعه کتاب را در مجموع مثبت ارزیابی کردهاند.

جدول ٥. متوسط پاسخهای داده شده به پرسشنامه مربوط به محتوای بخشهای کتاب

	فراواني	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
موافق و كاملاً موافق	۸۹	٥٣/٩	74/1	1 • • / •
مخالف و كاملاً مخالف	٥٢	۳۱/٥	٣٦/٩	٣٦/٩
کل	181	۸٥/٤	1 • • / •	
بدون جواب	72	1 ٤/٦		
کل	170	1 • • / •		

محتوای بخشهای کتاب با شش سؤال پرسشنامه مورد بررسی قرار گرفته است. جدول شماره ٥ حاصل ادغام جداول مربوط به سؤالات ۱۷ تا ۲۲ پرسشنامه

است. با توجه به مندرجات این جدول ملاحظه می شود که ۸۹ نفر، یعنی ۵۳/۹ در صد پاسخ دهندگان، محتوای کتاب را مناسب دانستهاند.

جدول ٦. متوسط یاسخهای داده شده به پرسش مربوط به خلاصه بخشهای کتاب

	فراواني	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعى
موافق و كاملاً موافق	171	V T/T	٧٨/٦	V A/٦
مخالف و كاملاً مخالف	77	۲٠/٠	۲۱/٤	1 • • / •
کل	108	٩٣/٣	1 • • / •	
بدون جواب	11	7/V		
کل	170	1 • • / •		

خلاصه بخشهای کتاب به وسیلهٔ یک سؤال پرسشنامه بررسى شده است. جدول فوق نشان دهندهٔ متوسط پاسخهای داده شده به پرسش مربوط به این موضوع

است. همانطور که از جدول برمی آید، ۱۲۱ نفر، یعنی ۷۳/۳ درصد دانشجویان، خلاصه بخشهای کتاب را مناسب دانستهاند.

جدول ۷. متوسط پاسخهای داده شده به پرسشهای مربوط به خودآزماییها

	فراواني	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
موافق و كاملاً موافق	٧٩	٤٨	07/V	٥٢/٣
مخالف و كاملاً مخالف	٧١	٤٣	٤٧/٣	1 • • / •
کل	10.	٧٩	1 • • / •	
۔ بدون جواب	10	9/1		
کل	170	1 • • / •		

خودآزماییهای کتاب با سه سؤال پرسشنامه مورد ارزیابی قرار گرفته است. بنابراین جدول شماره ۷ حاصل ادغام جداول مربوط به سؤالات ۳۱ تا ۳۳ یر سشنامه است.

می شود که ۷۹ نفر، یعنی ٤٨ درصد افراد، پرسشهای مربوط به خودآزماییها را مثبت ارزیابی کردهاند. در مقابل، ۷۱ نفر، یعنی ۲۳ درصد، با این امر مخالف بودهاند و ۱۵ نفر، یعنی ۹/۱ درصد نیز به سؤالات با توجه به مندرجات جدول شماره ۷، ملاحظه مربوط به خودآزماییها پاسخ ندادهاند. در نتیجه،

مى توان گفت كه خود آزماييها از ديد دانشجويان مناسب است.

نتیجهگیری

١. سؤال اول تحقيق مربوط به اهداف كلى كتاب بوده که ۷۱/۵ درصد دانشجویان، این موضوع را قابل دستیابی دانستهاند. بنابراین، چنین نتیجه گیری میشود که اهداف کلی کتاب قابل دستیابی بوده است.

۲. سؤال دوم تحقیق مربوط به اهداف رفتاری کتاب است که ٦٣ درصد دانشجویان اهداف رفتاری را قابل دستیابی دانستهاند. بنابراین، چنین نتیجه گرفته می شود که اهداف رفتاری کتاب مذکور قابل دستيابي است.

٣. سؤال سوم تحقيق مربوط به هماهنگي كتاب با معیارهای موجود کتب مورد استفاده در نظام آموزش از راه دور بوده است. با توجه به اینکه این معيارها شامل اهداف كلي، اهداف رفتاري، شيوه تدوین، راهنمای مطالعه، محتوای بخشها، خلاصه بخشها و خودآزماییهاست، نتایج، به استثنای اهداف کلی و رفتاری که در شمارههای ۱و۲ بررسی شده، به شرح زیر است:

الف) شيوهٔ تدوين كتاب: با توجه به جدول شمارهٔ ۳ که حاصل ادغام جداول مربوط به سؤالات ٥ تا ١٦ پرسشنامه است، ملاحظه می شود که ٥٣/٩ درصد دانشجویان شیوه تدوین کتاب را، در مجموع، مثبت ارزیابی کردهاند. از طرف دیگر، نتایج حاصل از بررسی سؤال شماره ۱۶ پرسشنامه نشان می دهد که ٦٠ درصد پاسخدهندگان نحوهٔ ارائهٔ مطالب را جذاب نمی دانند. در نتیجه می توان گفت که، هرچند شیوهٔ تدوین کتاب در مجموع مناسب است، مطالب به شكل جذاب ارائه نشده است.

ب) راهنمای مطالعه کتاب: با توجه به جدول شمارهٔ ۳ که حاصل ادغام جداول مربوط به سؤالات

۱ تا ٤ پرسشنامه است، ملاحظه می شود که ٥١/٥ درصد دانشجویان شیوهٔ تدوین کتاب را مناسب دانستهاند. با این همه، نتایج حاصل از بررسی سؤال شماره ٤ پرسشنامه حاکي از آن است که ٦٤/١ درصد پاسخدهندگان معتقدند که چگونگی برنامهریزی زمانی برای مطالعه کتاب در راهنمای مطالعه مشخص نشده است. بنابراین، از نتایج چنین برمی آید که اگر چه راهنمای مطالعه کتاب وضعیت مطلوبی دارد، چگونگی برنامهریزی زمانی برای مطالعه کتاب در آن به روشنی درج نشده است.

ج) محتوای بخشهای کتاب: با توجه به جدول شمارهٔ ٥، كه حاصل ادغام جداول مربوط به سؤالات ۱۷تا ۲۲ پرسشنامه است، ملاحظه می شود که ۵۳/۹ درصد پاسخدهندگان محتوای بخشهای کتاب را مثبت ارزیابی کردهاند. از سوی دیگر، نتایج حاصل از بررسی سؤال شمارهٔ ۱۷ پرسشنامه حاکی از آن است که ۵۳/۳ درصد دانشجویان معتقدند که محتوای کتاب، دانشجو را به بررسی منابع متعدد علاقمند نمی سازد. در نتیجه، می توان گفت که هرچند محتوای بخشهای کتاب در مجموع مثبت ارزیابی شده، خواننده به بررسی سایر منابع ترغیب نمی شود.

د) خلاصه بخشهای کتاب: با ملاحظهٔ جدول ارائه شده شماره ۲، می توان دریافت که ۷۳/۳ درصد دانشجویان خلاصه بخشها را مناسب ارزیابی کردهاند. هـ) خود آزماییها: با توجه به جدول شماره ۷، ملاحظه می شود که ٤٨ درصد افراد خودآزماييها را مناسب دانستهاند و ٤٣ درصد آنها با اين امر مخالف بودهاند، ۹/۱ درصد نیز به پرسشهای مربوط به خودآزماییها پاسخ ندادهاند. در نتیجه، می توان گفت که خودآزماییهای کتاب مناسب است.

با توجه به مطالب فوق، در پاسخ به سؤال تحقیق می توان گفت که کتاب مقدمات تکنولوژی آموزشی با معیارهای موجود کتب مورد استفاده در

نظام آموزشی از راه دور هماهنگی دارد.

پیشنهادها

اهم پیشنهادهای محقق با توجه به چارچوب اصلی کتاب مورد بررسی به شرح زیر ارائه می شود:

۱. اهداف کتاب: چون اهداف کلی و رفتاری کتاب مقدمات تکنولوژی آموزشی به درستی تنظیم شده، بنابراین به نویسندگان کتب خودآموز توصیه می شود در حدامکان از این الگو پیروی کنند.

Y. شیوه تدوین کتاب: چون شیوه تدوین از لحاظ سلیس بودن متن، تنظیم مطالب از ساده به مشکل، ارتباط بین مطالب بخشهای مختلف، رعایت نکات دستوری، ذکر معادلهای خارجی اصطلاحات، استفاده از فنونی که به یادگیری کمک میکند، استفاده از تصاویر و جداول و نمودارها، طبقهبندی مطالب، ارائهٔ مثالهای کاربردی و رعایت توالی مطالب بر اساس یادگیریهای قبلی دانشجویان، با توجه به نظر اساس یادگیریهای قبلی دانشجویان، با توجه به نظر پاسخدهندگان، مناسب ارزیابی شده است، رعایت این نکات به سایر نویسندگان کتب خودآموز توصیه میشود. در عین حال، طبقنظر دانشجویان مطالب کتاب به شکل جذاب ارائه نشده، از اینرو، به نویسندگان توصیه میشود این امر را مد نظر داشته باشد.

۳. راهنمای مطالعهٔ کتاب: با استناد به نظر پاسخدهندگان پرسشنامه، راهنمای مطالعه کتاب جایگاه درس را در رشتهٔ علوم تربیتی مشخص کرده و اهداف آموزشی را برشمرده و نحوهٔ استفادهٔ بهتر از متن را در زمان مطالعه شرح داده است؛ ولی برنامهریزی زمانی برای مطالعهٔ کتاب را مشخص نکرده است. لذا به نویسندگان کتب خودآموز توصیه می شود به مسائل ذکرشده در مورد راهنمای مطالعه کتاب توجه داشته باشند.

محتوای بخشهای کتاب: با توجه به نظرات

دانشجویان می توان گفت که هربخش کتاب شرح کوتاهی به عنوان مدخل بحث دارد. در کل، اصطلاحات جدید توضیح داده شده است و حجم فصلهای کتاب با موضوع هر فصل هماهنگی دارد. در هر بخش یک مطلب اساسی شرح داده شده و مطالب هر بخش با عنوان آن تناسب دارد. اما بر طبق نتایج حاصله از پرسشنامهها، محتوای کتاب دانشجو را به بررسی منابع متعدد علاقهمند نمی سازد. لذا به نویسندگان کتب خود آموز توصیه می شود به موارد ذکر شده توجه داشته باشند.

0. خلاصهٔ بخشها: نظر به اینکه به استنادنظر دانشجویان در خلاصه بخش، ترتیب و نظم منطقی ساختار بخش رعایت شده، به نویسندگان کتابهای خودآموز پیشنهاد می شود، در حد امکان، از این الگو پیروی کنند.

7. خودآزماییها: چون بر اساس نتایج به دست آمده، مراجعه به متن برای پاسخگویی به خودآزماییها کافی است، با پاسخگویی به خودآزماییها اهداف آموزشی ابتدای بخش قابل دستیابی است و خودآزماییها تفکربرانگیز میباشد. لذا به نویسندگان کتب خودآموز توصیه میشود، تا حدامکان، به موارد فوق در خودآزماییها توجه نمایند.

پیشنهاد برای پژوهشهای آینده

در تحقیق حاضر، کتاب مورد نظر از دید یادگیرندگان بررسی شده است. لذا تحلیل محتوا با توجه به نظر مدرسان این درس نیز می تواند در استنتاج نتایج مطلوبتر مؤثر باشد. با توجه به اینکه در این تحقیق برای تحلیل محتوا از روش میدانی استفاده شده واین روش ندرتاً مورد استفاده قرار گرفته، پیشنهاد می شود برای سایر کتابهای دانشگاهی، به طور اعم، و دانشگاه پیامنور، به طور اخص، از این روش استفاده شود؛

۸۴ پیکنور، سالچهارم، شماره چهارم

زیرا به نظر می رسد دانشجویان، که بهره گیران اصلی این کتابها هستند، بهترین منبع برای جمع آوری این گونه اطلاعات می باشند.

منابع

ارجمسندی، غلامرضسا (۱۳۷۱)، «درآمدی به نظام دهی متون خودآموز»، مجموعه مقالات اولین سمینار تخصصی آموزش از راه دور، دانشگاه پیام نور؛

الیوت، سرجو (۱۳۷۹)، *نظامهای آموزش از راه دور*، ترجمه علیرضا

يزدان پناه، انتشارات شركت جهاد تحقيقات و آموزش؛

بدری فر، منصور (۱۳۸۱)، «ظرفیتها و چالشهای دانشگاه پیام نور»، مجموعه مقالات دومین کنفرانس آموزش باز و از راه دور، دانشگاه پیام نور؛

رونتری، درک (۱۳۸۰)، تهیه مواد درسی برای نظامهای یادگیری باز، از راه دور و انعطاف پذیر، ترجمه مهران چمنی، انتشارات پیامنور؛ سرمدی، محمدرضا (۱۳۸۱)، «دورنمای آموزش از راه دور در قرن بیست و یکم»، مجموعه مقالات دومین کنفرانس آموزش باز و از راه دور، دانشگاه پیام نور.

SID







برویس ترجمه تخصصی



کارگاه های آموزشی



بلاگ مرکز اطلاعات علمی



عضویت در خبرنامه



فیلم های آموزشی

كاركاه هلى آموزشى مركز اطلاطات طمى جهاك مانشكاهي





